

## ELÉGEDETTSÉGI FELMÉRÉS KIÉRTÉKELÉSE

*Fodor József Biológia Verseny a Kárpát-medencében, 2018. március 9. Kaposvár*

### 1. Kérjük adja meg, hogy Ön milyen minőségben vett részt a rendezvényen:

Kitöltők száma: 41 fő

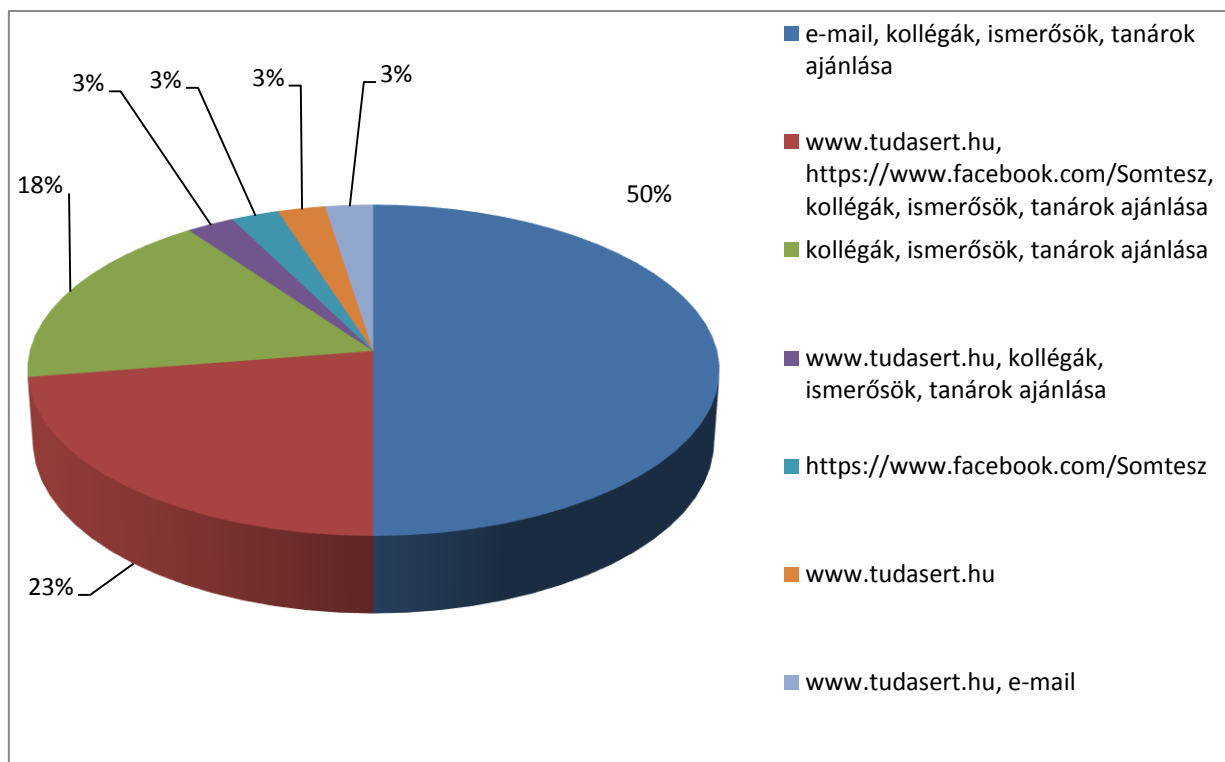
Mind résztvevő diák

### 2. Honnan értesült a rendezvényről?

Kitöltők száma: 40 fő

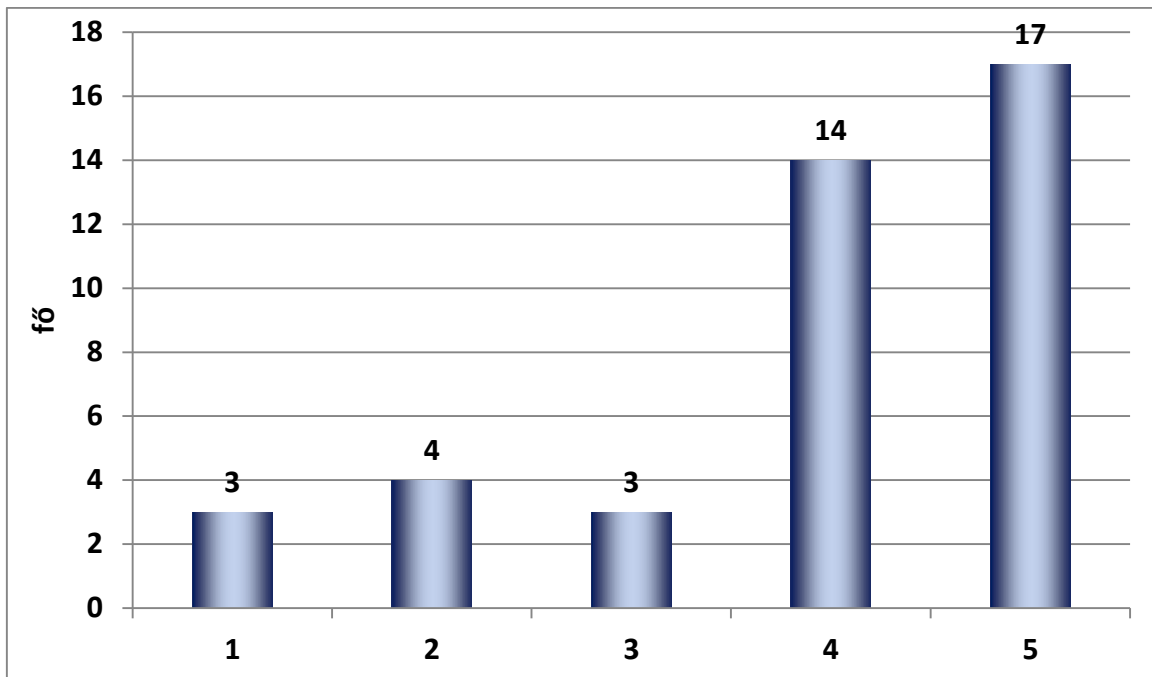
Két diák kivételével (egy Facebook, egy somtesz.hu) mindenki a tanárától értésült a rendezvényről.

### 3. Honnét szerezte be az információkat a versennyel kapcsolatban (több válasz is bejelölhető)



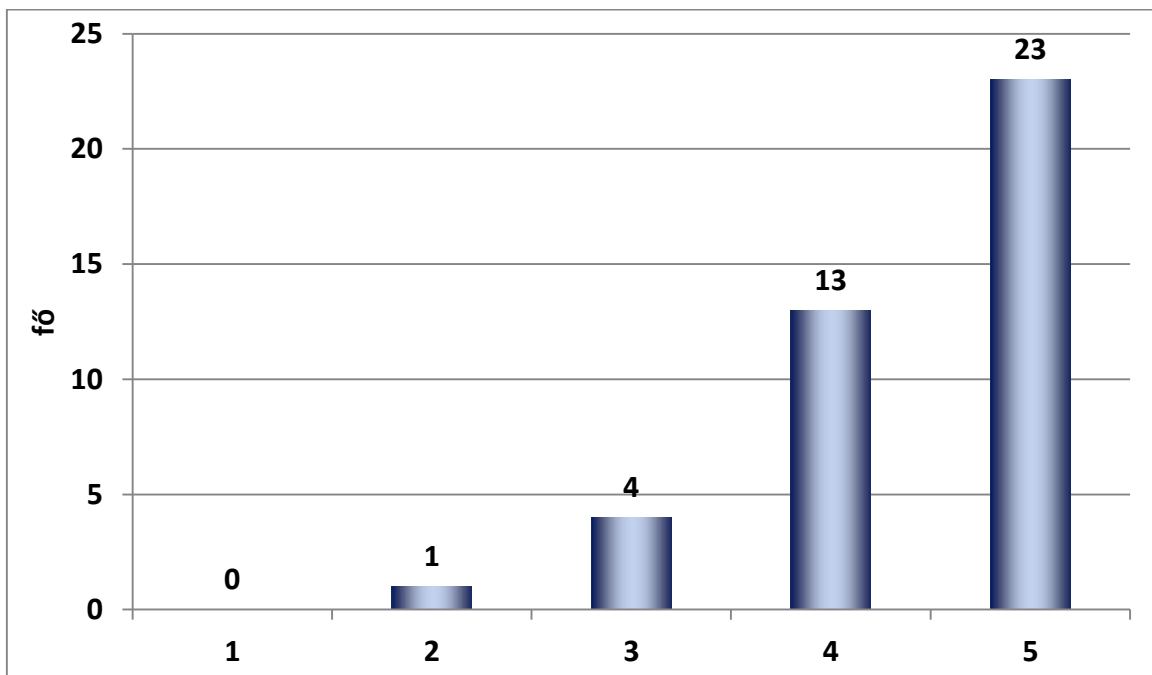
### 4. Mennyire volt elégedett az információ áramlással?

Kitöltők száma: 41 fő, átlag 3,93 (1=Egyáltalán nem; 5=Teljes mértékben)



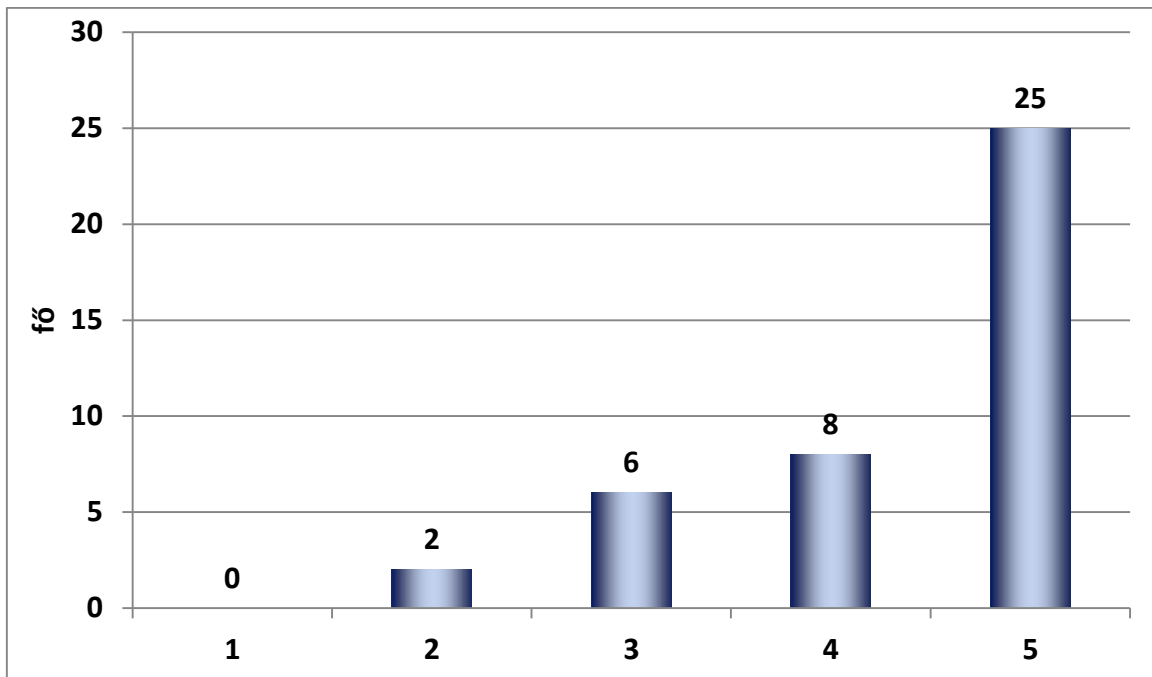
**5. Mennyire volt elégedett a verseny helyszínével?**

Kitöltők száma: 41 fő, átlag 4,41 (1=Egyáltalán nem; 5=Teljes mértékben)



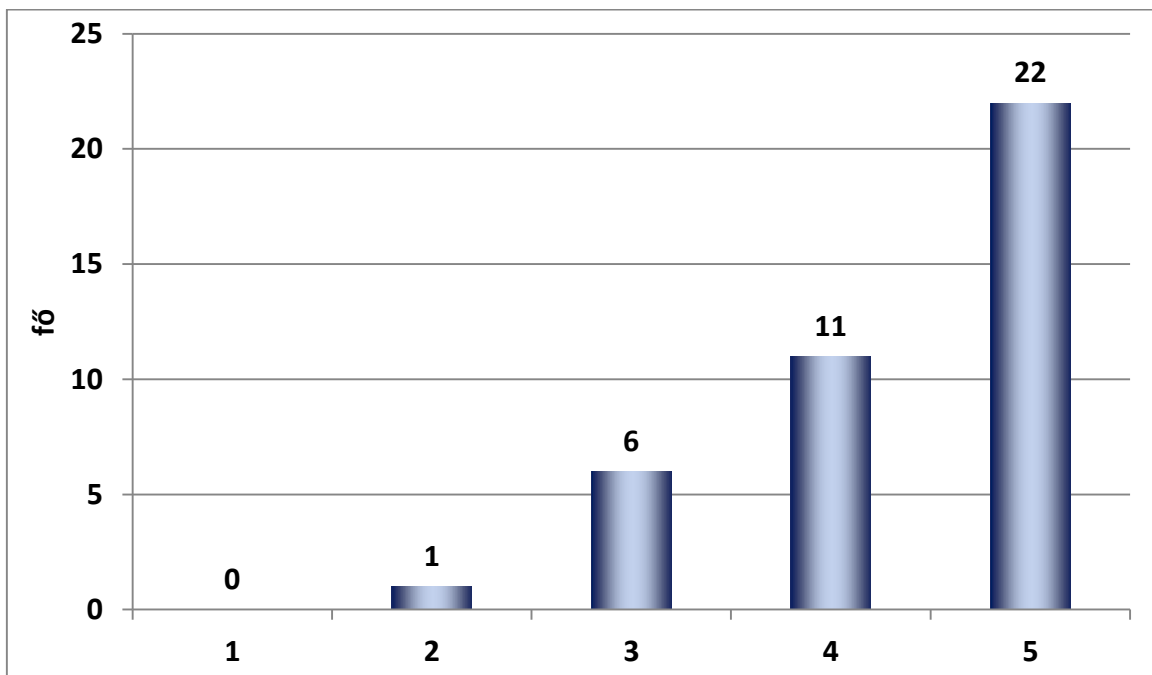
**6. Mennyire tartotta hosszúnak a megnyitót?**

Kitöltők száma: 41 fő, átlag 4,37 (1=Nagyon hosszú volt; 5= Egyáltalán nem volt hosszú)



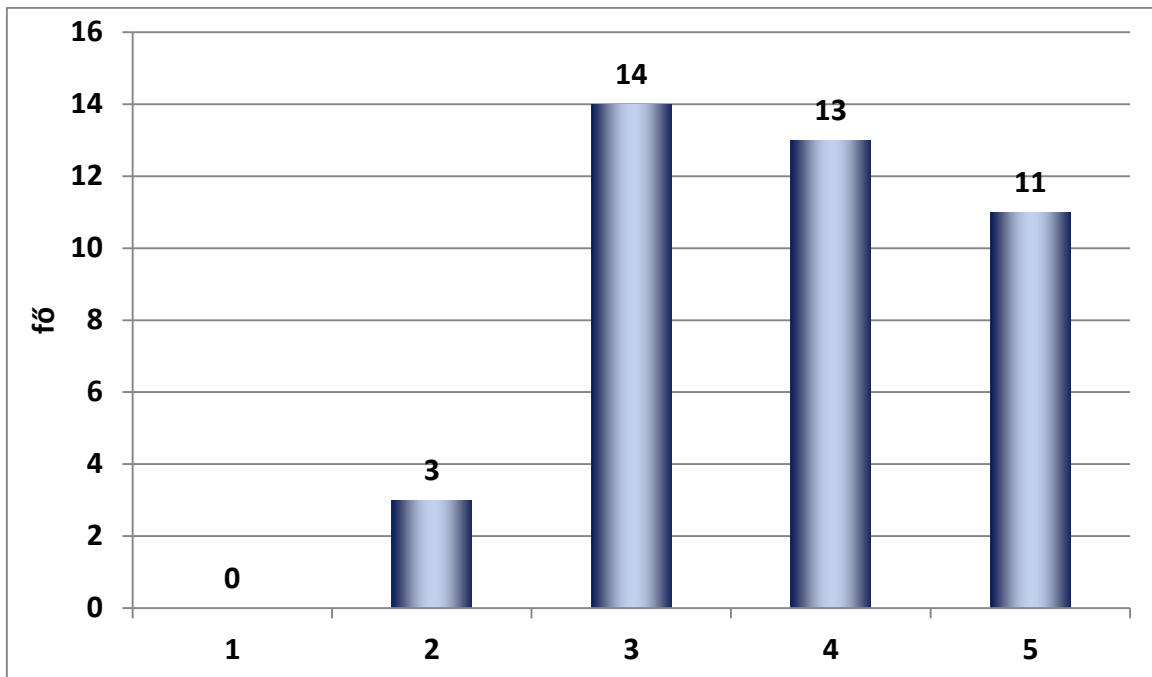
**7. Mennyire volt elégedett a verseny hangulatával?**

Kitöltők száma: 41 fő, átlag 4,34 (1=Egyáltalán nem; 5=Teljes mértékben)



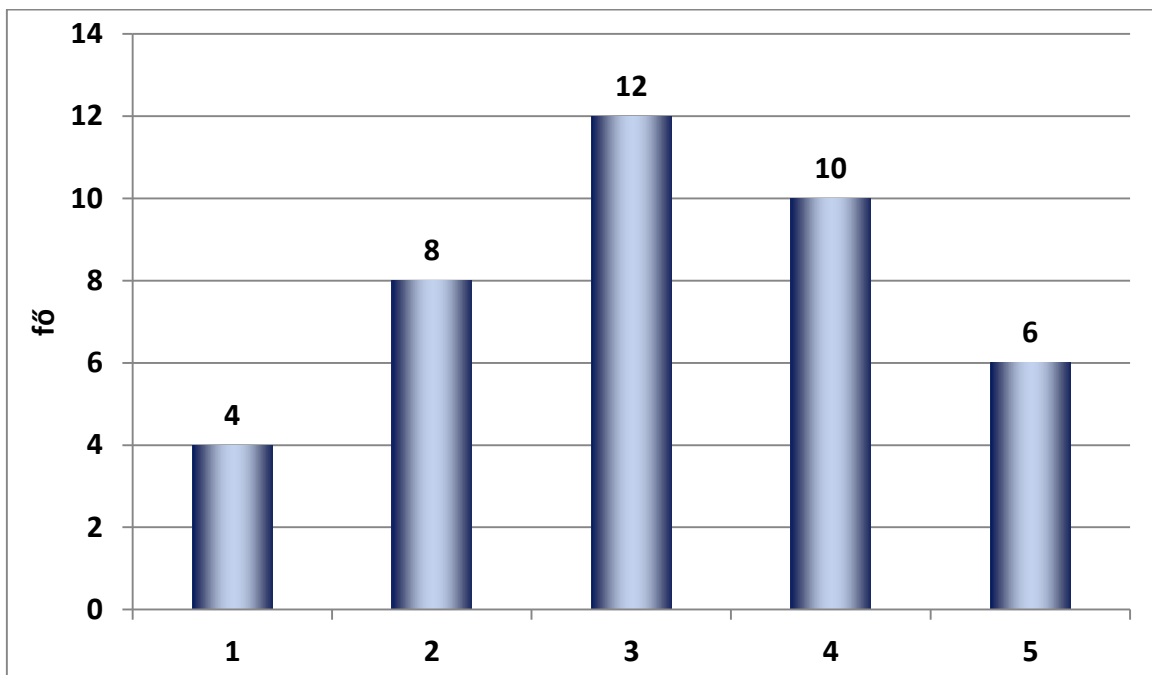
**8. Mennyire tartotta nehéznek a feladatsort?**

Kitöltők száma: 41 fő, átlag 3,78 (1=Egyáltalán nem volt nehéz; 5=Nagyon nehéz volt)



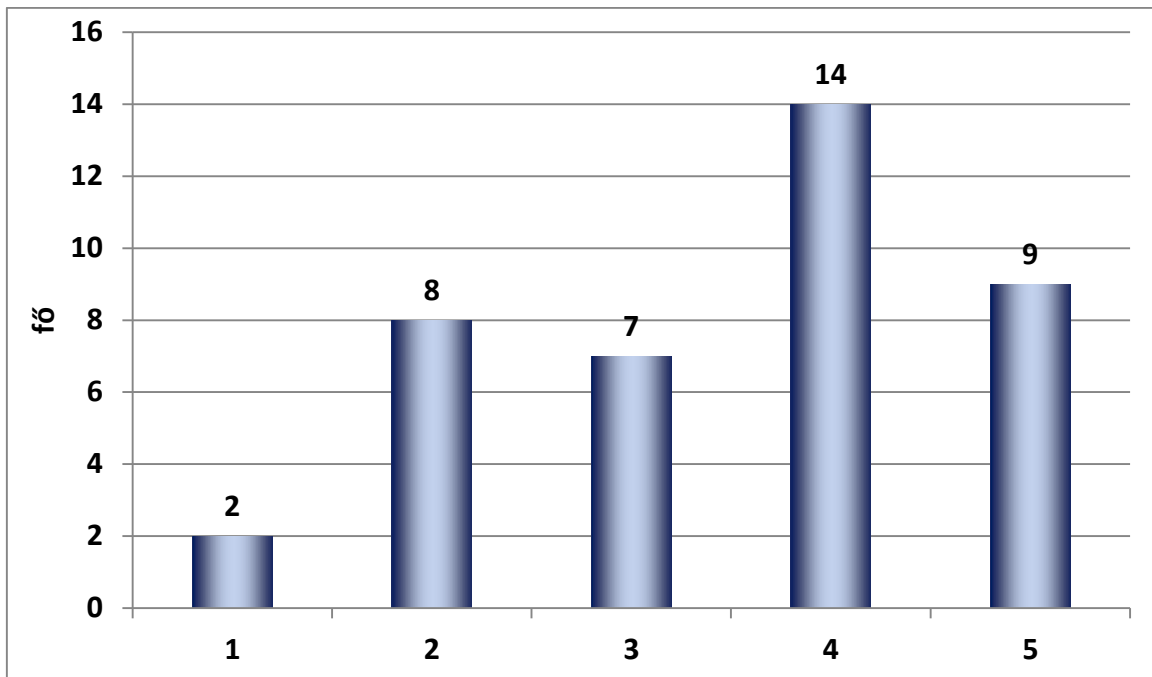
**9. A feladatsor összetétele megegyezett-e a tanult tananyaggal?**

Kitöltők száma: 40 fő, átlag 3,15 (1=Egyáltalán nem; 5=Teljes mértékben)

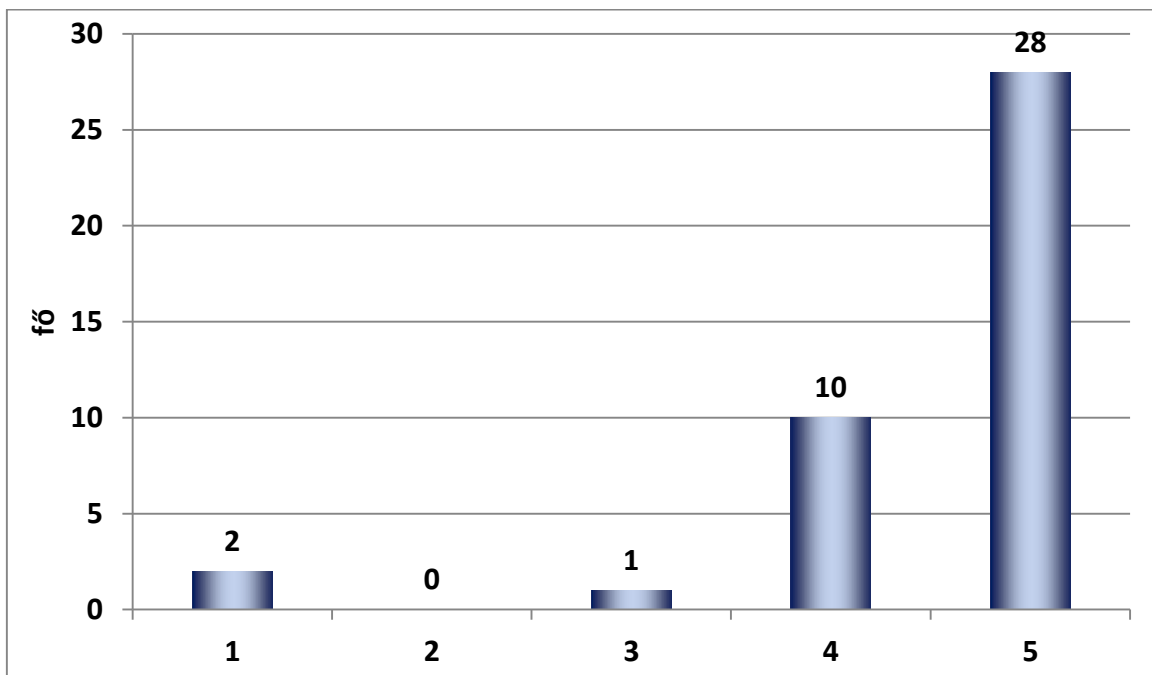


**10. A feladatlapok kérdései érthetőek voltak-e?**

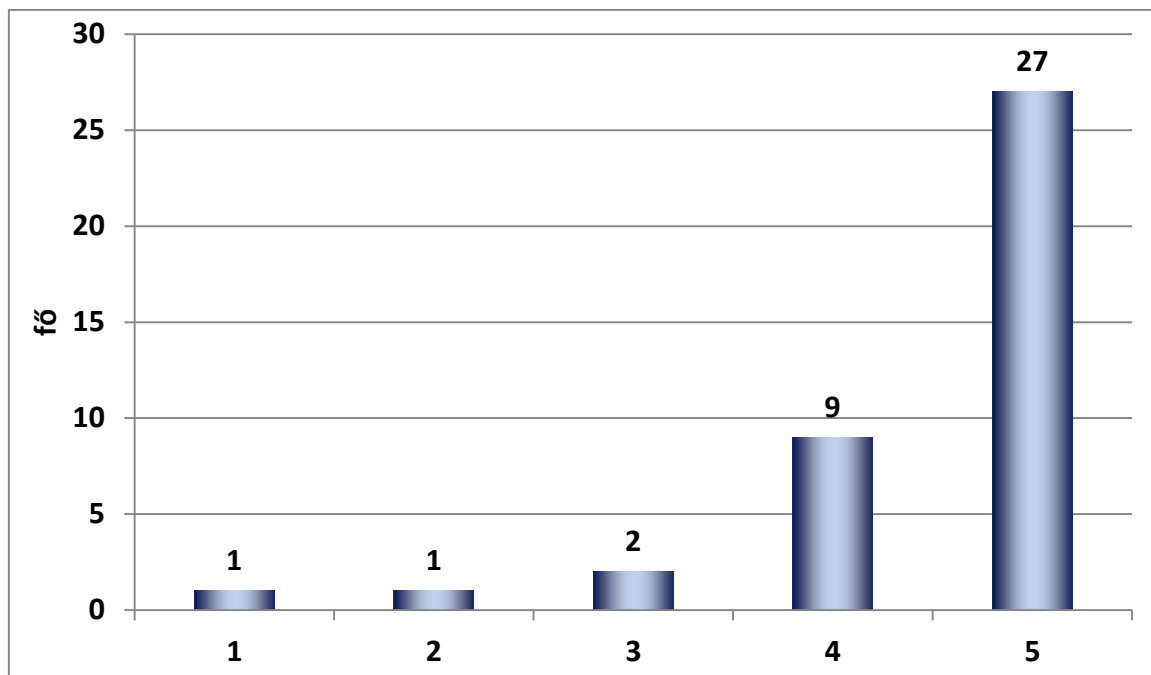
Kitöltők száma: 41 fő, átlag 3,51 (1=Egyáltalán nem; 5=Teljes mértékben)



**11. Mennyire volt elégedett a verseny egész ideje alatt a szervezők munkájával?**  
 Kitöltők száma: 41 fő, átlag 4,51 (1=Egyáltalán nem; 5=Teljes mértékben)



**12. Mennyire volt elégedett a fogadással, a szendvicsebédellel?**  
 Kitöltők száma: 40 fő, átlag 4,50 (1=Egyáltalán nem; 5=Teljes mértékben)



### 13. Mi volt az, ami abszolút nem tetszett Önnek?

- Túl zsúfoltan ültünk.
- A versenyfeladatokban nem csak a kiadott témakörökből kérdeztek vissza. Ezt nem tartottam korrektnek, hiszen ki tudja volt-e olyan versenyző aki ezt a körülményt előre tudta, így nem csak a témaköröket nézte át, és ezáltal előnyhöz jutott a többiekkel szemben.
- Túl szorosan ültünk verseny közben.
- Nem csak az előre megadott témákról szólt a feladatlap.
- Az hogy nem engedtek el, hiába fejeztem be hamarabb. Ha nem akarják hogy a hamarabb végzők megegyék a szendvicseket, inkább azt a termet zárják be
- Voltak olyan témakörök, amelyeket nem adtak meg, de mégis tettek fel belőlük kérdéseket.
- A feladat helyenként nem volt érthetően elmondva.
- Nem volt ilyen.
- Nem volt a feladatlap összhangba a meghirdetett témakkal kapcsolatban.
- A verseny alatt több diák beszélgetett, zavarták a nyugodt munkát. Nagyon zsúfolt volt a teremben az elhelyezés. A feladatlapban az egyik téma teljesen eltért a kiírástól.
- Néhány feladatot hibásnak véltünk társaimmal és tanárainkkal.
- Nem lehetett elhagyni a termet miután végeztünk.
- A feladatok kidolgozottsága. Néhány helyen voltak rosszul megszerkesztett feladatok valamint egy-két olyan feladatrész, ami nem volt a versenykiírás/a követelményrendszer része. Későbbi versenyeknél javasolnám a feladatlapok előzetes megoldását és lektorálását több tanár által.
- A 9-10 évfolyamosoknál a feladatokba hiba volt és olyat kérdeztek ami még a könyvbe sincs benne
- Nem volt a feladatlap összhangba a meghirdetett témakkal kapcsolatban.
- A fadatsorban volt olyan feladat, amelyet nem lehetett helyesen megoldani.

### 14. Ha volt olyan része a versenynek, amely kifejezetten tetszett Önnek, kérjük ossza meg velünk.

- A felügyelő diákok
- A megnyitó jó volt
- Nem volt az időben csúszás és elég idő volt a feladatsor megírására.
- A szervezés és a szendvicsebéd
- Jó hangulat
- Tetszett, hogy színes volt a feladatlap és minden résztvevő kapott emléklapot.
- Helyesek voltak a rendező srácok :D
- Kreatívak voltak a feladattípusok, hangulatos volt a helyszín.
- Hangulata

#### Megfogalmazott javaslatok:

- A kitöltők között nem volt tanár, így csak diákok mondták el a véleményüket. Az ő tájékoztatásukban a tanárok a legfontosabb pontok, ezért jövőben az elsődleges célcsoport a biológia tanárok kell, hogy maradjanak. Az információszerzés szempontjából a tanárok mellett az e-mail, a honlapunk és Facebook is fontos szerepet kapott.
- Az információ áramlás nem volt tökéletes. A kitöltők csaknem negyede 3-as, vagy annál rosszabb értékelést adott erre pontra. Pontos menetrendet kell rögzíteni, amelyekhez hozzá kell rendelni kinek, milyen információt akarunk eljuttatni.
- A verseny helyszíne alapvetően elégedettséggel töltötte el a résztvevőket. Nagyobb figyelmet kell fordítanunk a ruhatárra.
- A verseny megnyitója megközelítőleg 15 perc volt. Minden résztvevő önmérsékletet tartott, ezt a jövőben is tartani kell.
- A verseny hangulatával a szervezők szerint sem volt különös baj, a jövőben is erre kell törekedni.
- A feladatsort a diákok inkább tartották nehéznek, mint könnyűnek. Mivel az 5-ös a „nagyon nehéz volt” kategóriát jelentette a 4-es közeli osztályzat alapvetően megfelel az elvárásunknak, mivel mi a középszintű érettségihez igazítjuk a feladatokat.
- A diákok egy jelentős része úgy érezte, hogy a feladatok egy része nem áll összhangban a tanult anyaggal és sokan úgy vélték, hogy az érthetőséggel is baj volt esetenként. Mivel a feladatlapok a legfontosabb elemei közé tartozik a versenynek a következő évben még nagyobb figyelmet kell fordítani a feladat összeállításra, illetve azok lektorálására.
- A résztvevők elégedettek voltak a helyszínen a szervezéssel, illetve a szendvicsebéddelel.