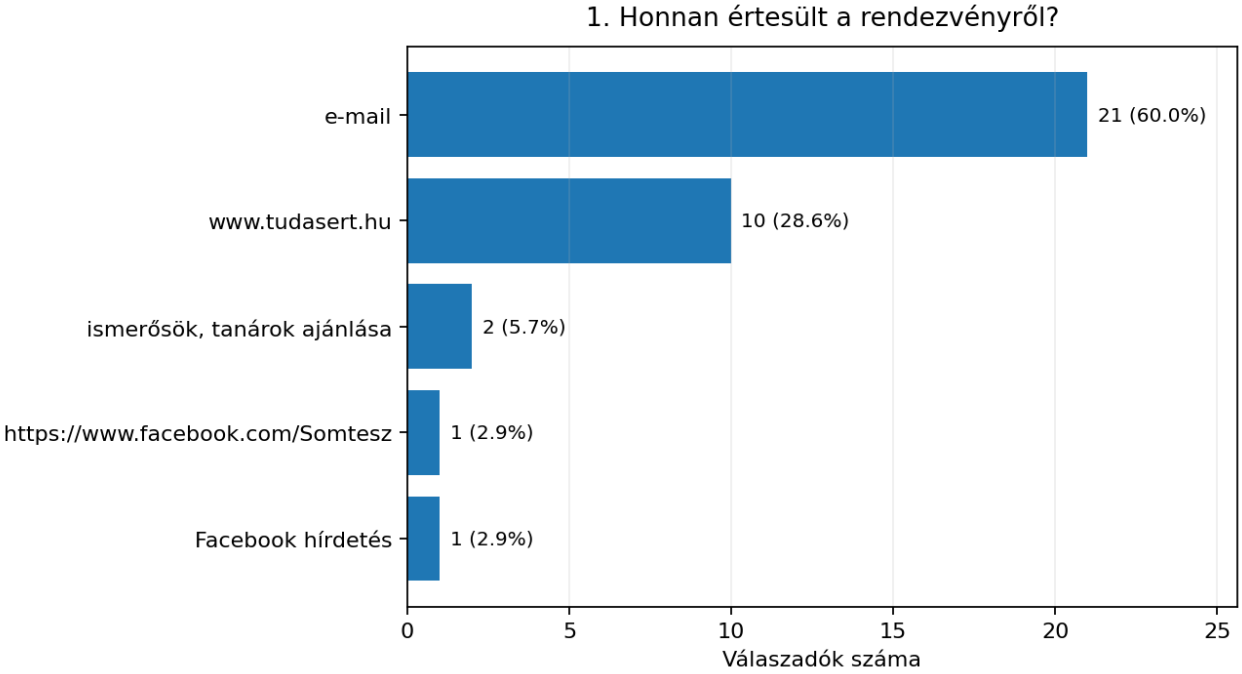
FJOBV 2026 - felkészítő pedagógusok válaszainak kiértékelése

Google Forms CSV-export alapján | N = 35 válaszadó

Mutató	Eredmény
Szervezői támogatás átlaga	4,20 / 5
Szervezői rugalmasság átlaga	4,29 / 5
Online lebonyolítás átlaga	4,00 / 5
Problémát jelzők	14 fő (40,0%)
Külső segítséget érdemben lehetségesnek tartók	16 fő (45,7%)
Tananyaghoz illeszkedés átlaga	4,03 / 5
Feladatsor nehézsége	3,51 / 5

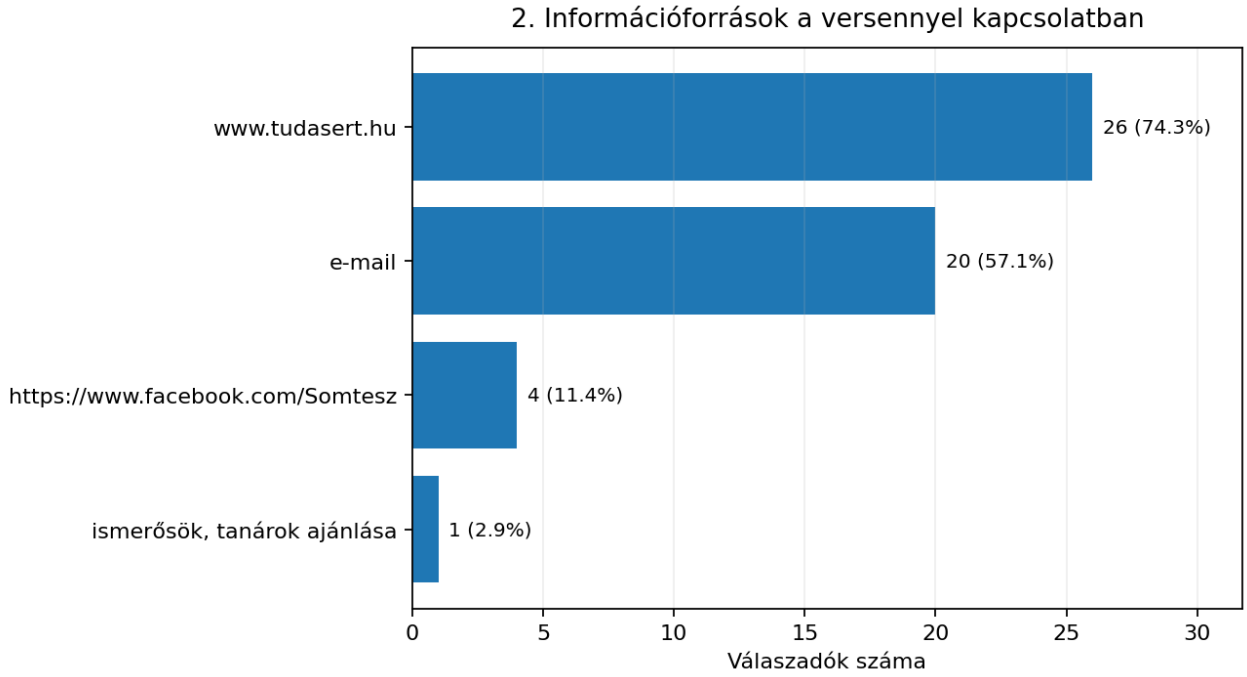
Értelmezési megjegyzés: az eredmények a 35 beérkezett válasz leíró statisztikai összegzését adják. A szöveges kérdéseknél tematikus kódolás történt; ezeknél egy válasz több témába is tartozhat.

1. Honnan értesült a rendezvényről?



Értékelés. A legtöbb válaszadó e-mailből értesült a rendezvényről: 21 fő (60.0%). A honlap 10 főnél (28.6%) volt az elsődleges forrás. A közösségi média és a személyes ajánlás együtt csak 4 főt ért el. Ez arra utal, hogy a közvetlen e-mailes kommunikáció a legerősebb elérési csatorna.

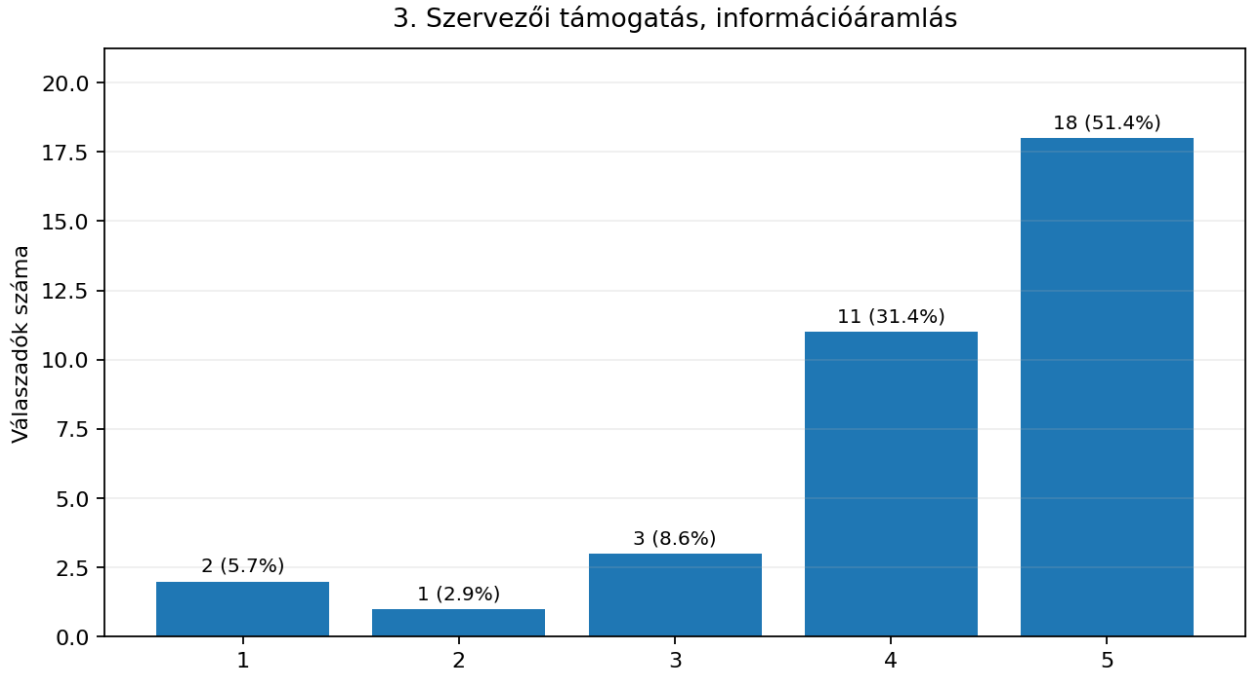
2. Honnét szerezte be az információkat a versennyel kapcsolatban (több válasz is bejelölhető)



Értékelés. Több válasz is megjelölhető volt. A www.tudasert.hu oldalt 26 fő (74.3%), az e-mailt 20 fő (57.1%) használta információforrásként. A Facebook-oldal 4 főnél (11.4%), személyes ajánlás 1 főnél jelent meg. A honlap és az e-mail együtt adják a tájékoztatás gerincét.

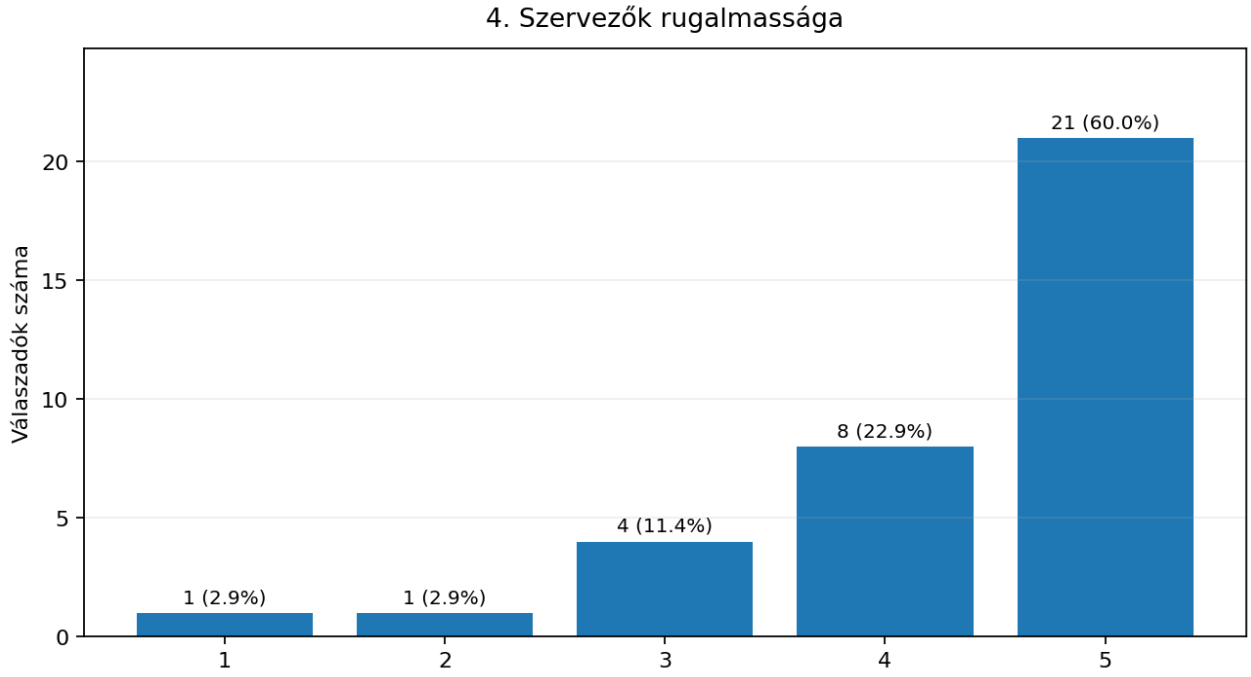
Megjegyzés: A százalékok összege 100% fölé kerülhet, mert egy válaszadó több forrást is megjelölhetett.

3. Mennyire volt elégedett a szervezők által nyújtott támogatással, információáramlással?



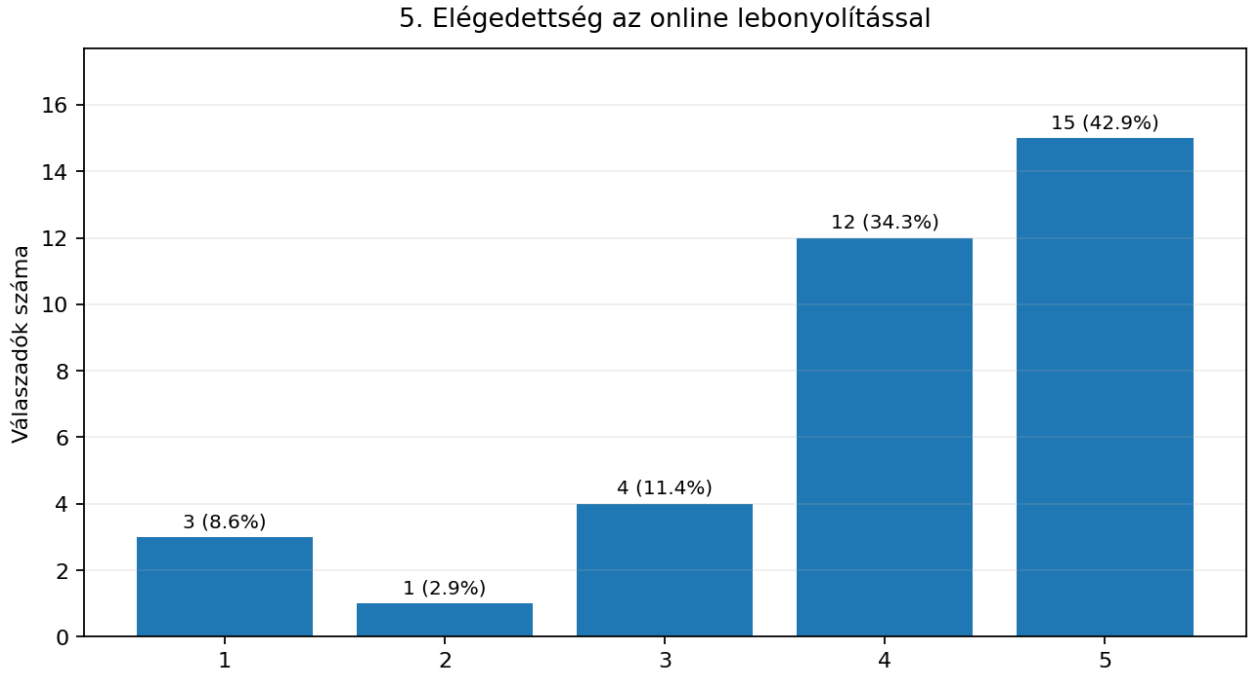
Értékelés. Az átlagos értékelés 4.20/5. A 4-es vagy 5-ös értékelések aránya 29/35 fő (82.9%), míg 1-est vagy 2-est 3 fő (8.6%) adott. Összességében a támogatás és az információáramlás erősen pozitív megítélésű, de néhány alacsony értékelés jelzi, hogy nem minden résztvevőhöz jutott el ugyanolyan jól a segítség.

4. Mennyire érezte rugalmasnak a szervezők hozzáállását?



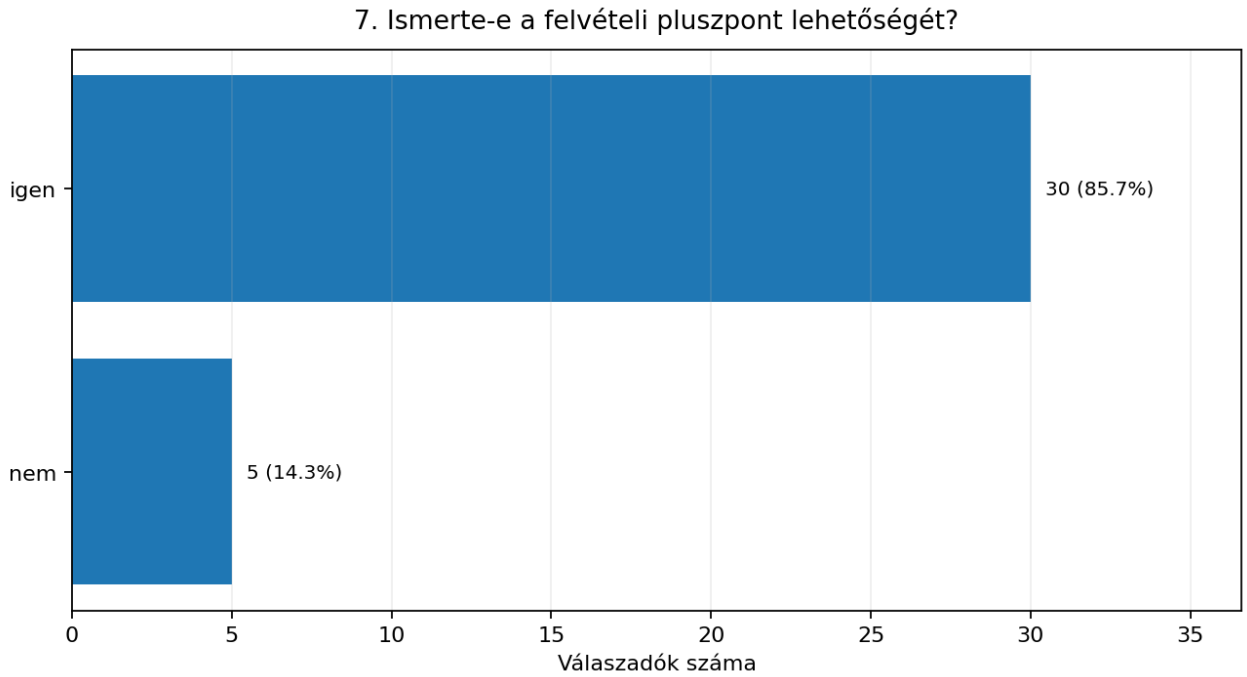
Értékelés. Az átlagos értékelés 4.34/5. A 4-es vagy 5-ös értékelések aránya 29/35 fő (82.9%), míg 1-est vagy 2-est 2 fő (5.7%) adott. Ez a legpozitívabban értékelt szervezési dimenziók egyike; a válaszadók nagy többsége rugalmasnak érezte a szervezők hozzáállását.

5. Mennyire volt elégedett azzal, hogy a verseny teljes mértékben online módon kerül megrendezésre?



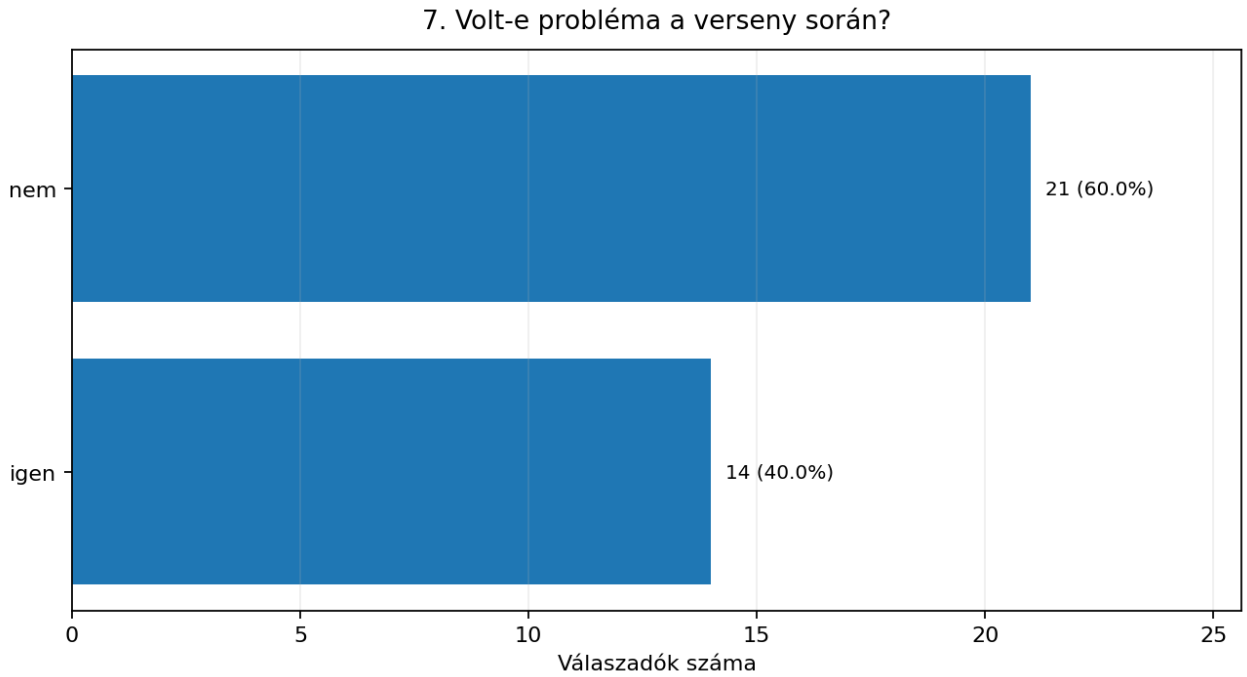
Értékelés. Az átlagos értékelés 4.00/5. A 4-es vagy 5-ös értékelések aránya 27/35 fő (77.1%), míg 1-est vagy 2-est 4 fő (11.4%) adott. Az online forma összességében kedvező fogadtatású, ugyanakkor az alacsony pontszámok és a nyitott válaszok alapján az online működés technikai és versenytisztasági kockázatokat is felvetett.

7. Tudta az, hogy a Fodor József Országos Biológia Versenyt egyes egyetemek figyelembe veszik a felvételi plusz pontok számításánál?



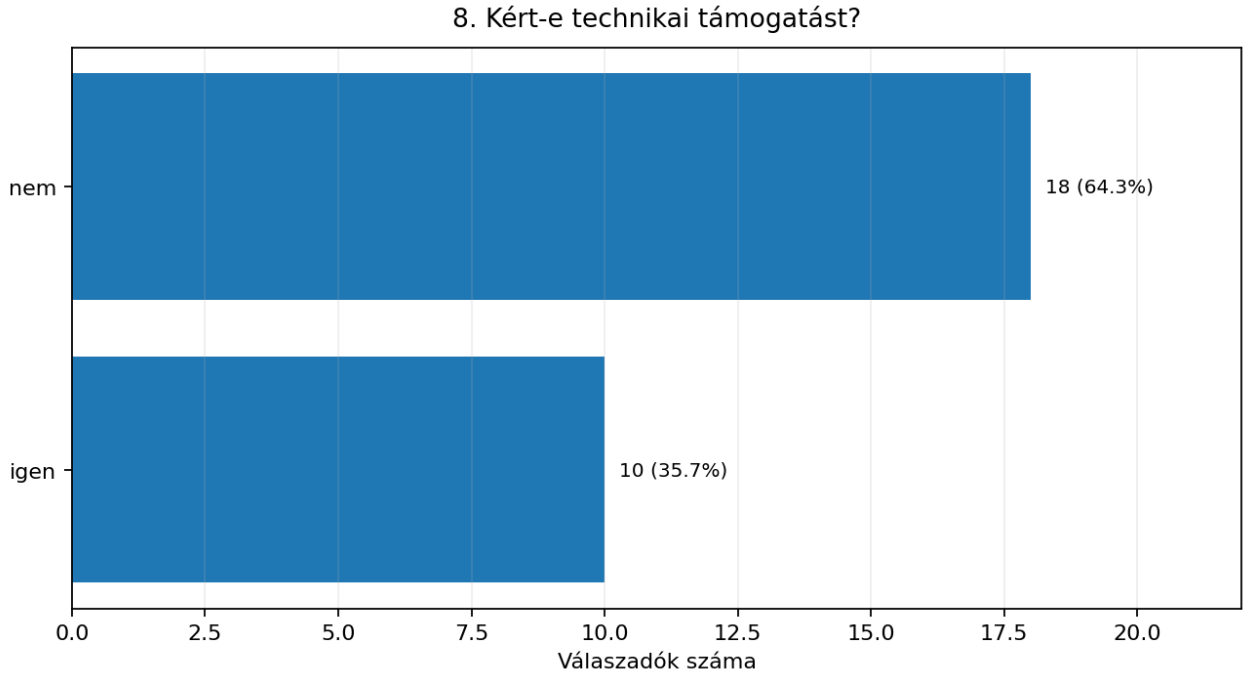
Értékelés. 30 fő (85.7%) tudott arról, hogy a versenyt egyes egyetemek figyelembe veszik a felvételi pluszpontok számításánál, 5 fő (14.3%) nem. A pluszpont-lehetőség tehát széles körben ismert, de érdemes ezt a kommunikációban továbbra is egyértelműen kiemelni.

7. Volt-e problémája a verseny egésze során (jelentkezés, fizetés, bejelentkezés, feladatalap kitöltés, stb.)?



Értékelés. 21 fő (60.0%) nem jelzett problémát, 14 fő (40.0%) viszont igen. A 40,0%-os problématapasztalat számottevő arány, ezért ez az eredmény az egyik legfontosabb fejlesztési jelzés.

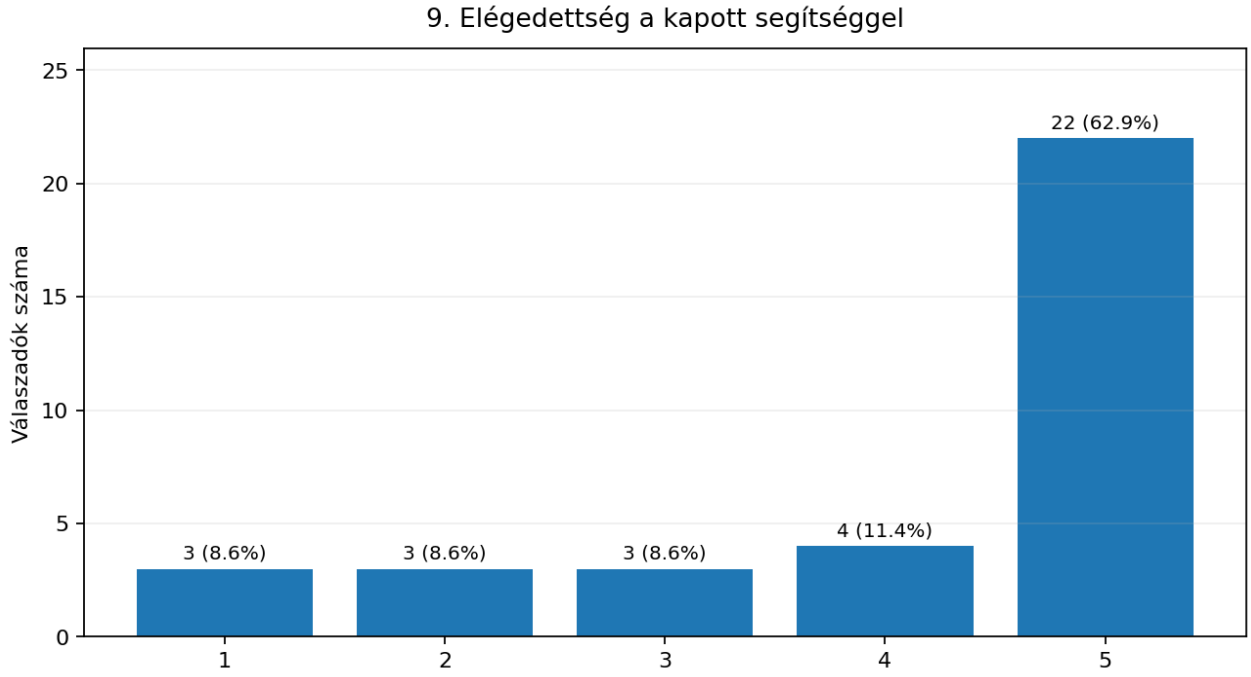
8. Ha volt ilyen problémája kért-e technikai támogatást a szervezőktől?



Értékelés. Erre a kérdésre 28 értékelhető válasz érkezett: 10 fő (35.7%) kért technikai támogatást, 18 fő (64.3%) nem. Az adatot nem célszerű kizárólag a problémát jelző 14 főhöz viszonyítani, mert a kérdésre 28-an válaszoltak, így a kitöltési logika nem szűrte kizárólag a problémát tapasztalókat.

Megjegyzés: N = 28; a kérdés feltételes megfogalmazása ellenére nem csak a problémát jelzők válaszoltak.

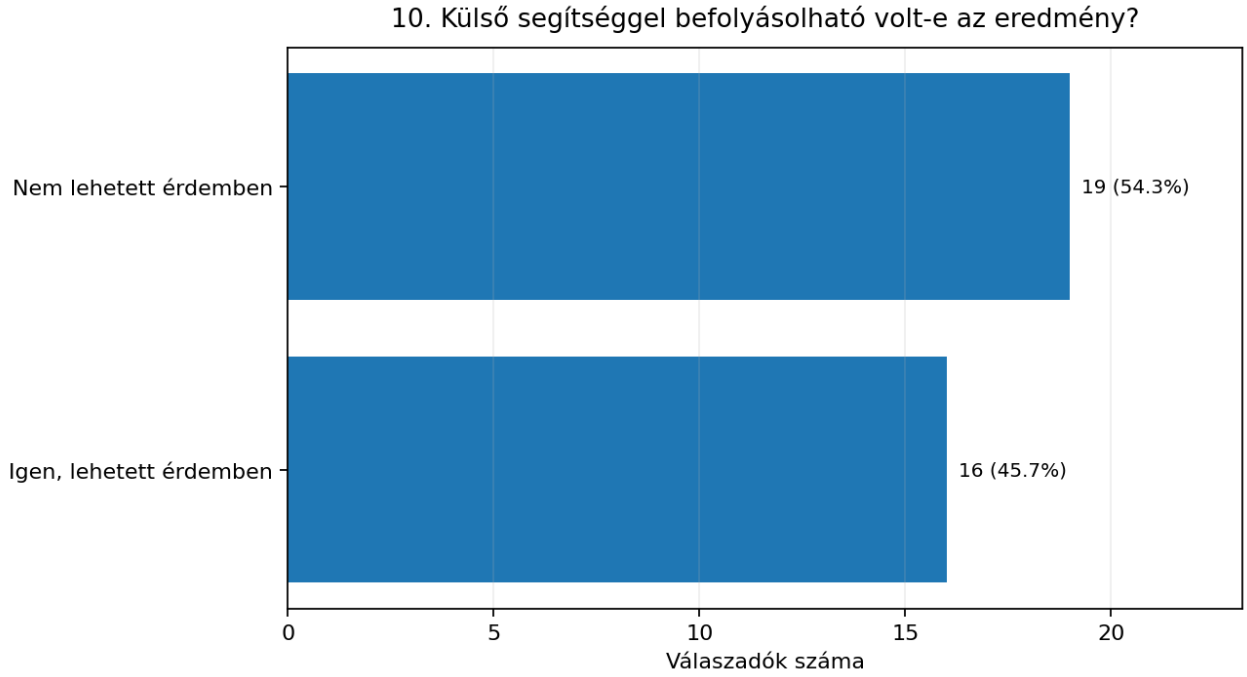
9. Amennyiben kért segítséget, mennyire volt megelégedve azzal általánosságban?



Értékelés. Az átlagos értékelés 4.11/5; 26 fő (74.3%) adott 4-est vagy 5-öst, 6 fő (17.1%) 1-est vagy 2-est. A segítség általános megítélése kedvező, de ezt óvatosan kell értelmezni, mert mind a 35 kitöltő értékelte ezt a kérdést, miközben csak 10 fő jelezte, hogy technikai támogatást kért.

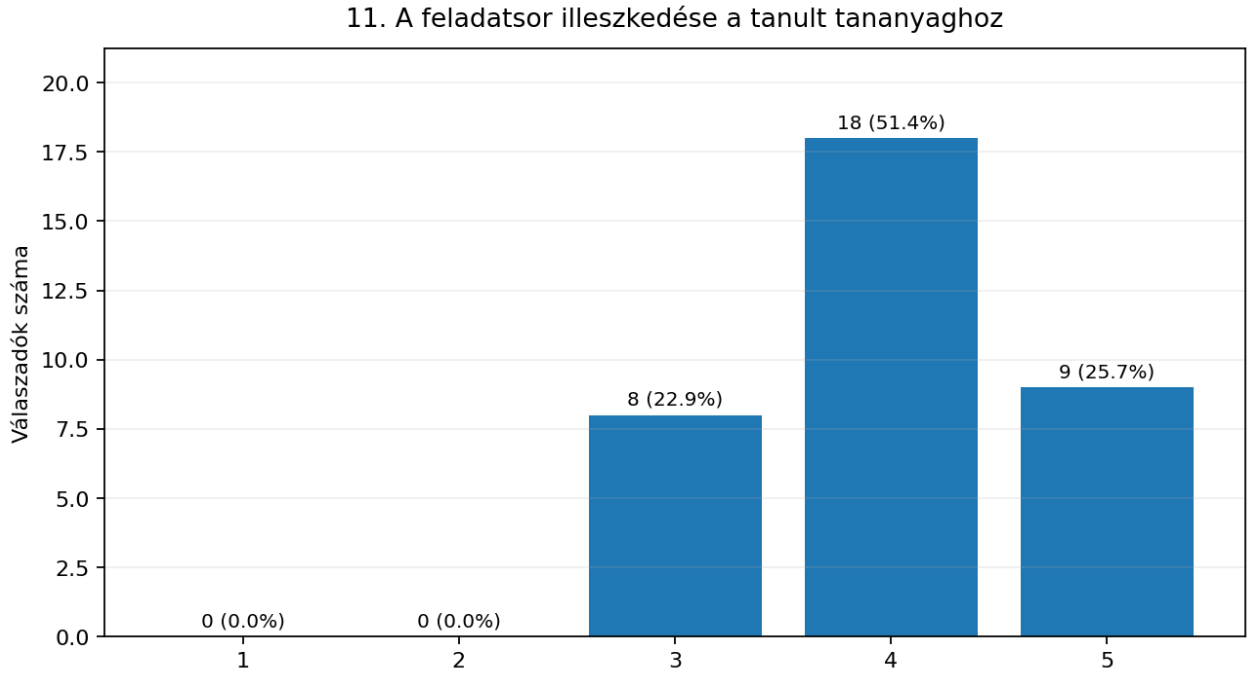
Megjegyzés: A kérdésre N = 35 válasz érkezett, ezért az eredmény nem tekinthető kizárólag a tényleges segítségkérők elégedettségi mutatójának.

10. Ön szerint volt-e lehetőség arra, hogy valaki érdemi módon, külső segítséggel alakítsa a saját eredményét?



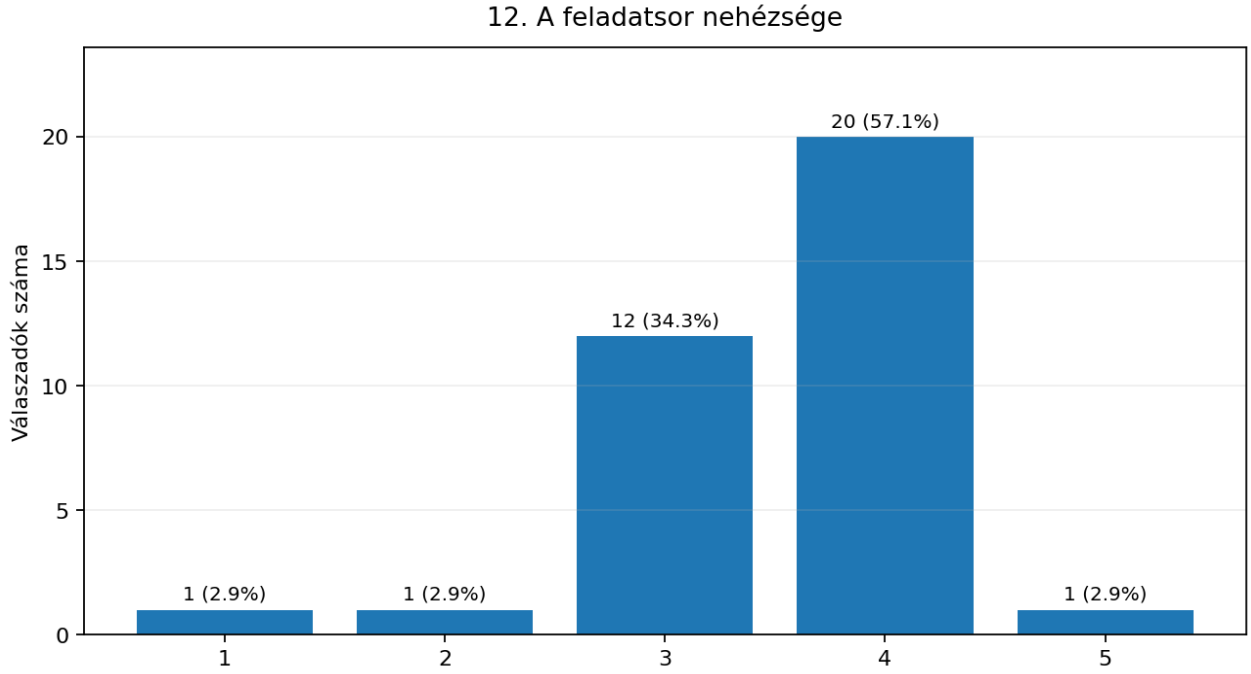
Értékelés. 19 fő (54.3%) szerint nem lehetett érdemben külső segítséggel befolyásolni az eredményt, 16 fő (45.7%) szerint viszont igen. A 45,7%-os igen arány erősen megosztott véleményt jelez, és a verseny tisztaságának, felügyeletének, valamint az online lebonyolítás szabályainak további átgondolását indokolja.

11. A feladatsor összetétele megegyezett-e a tanult tananyaggal?



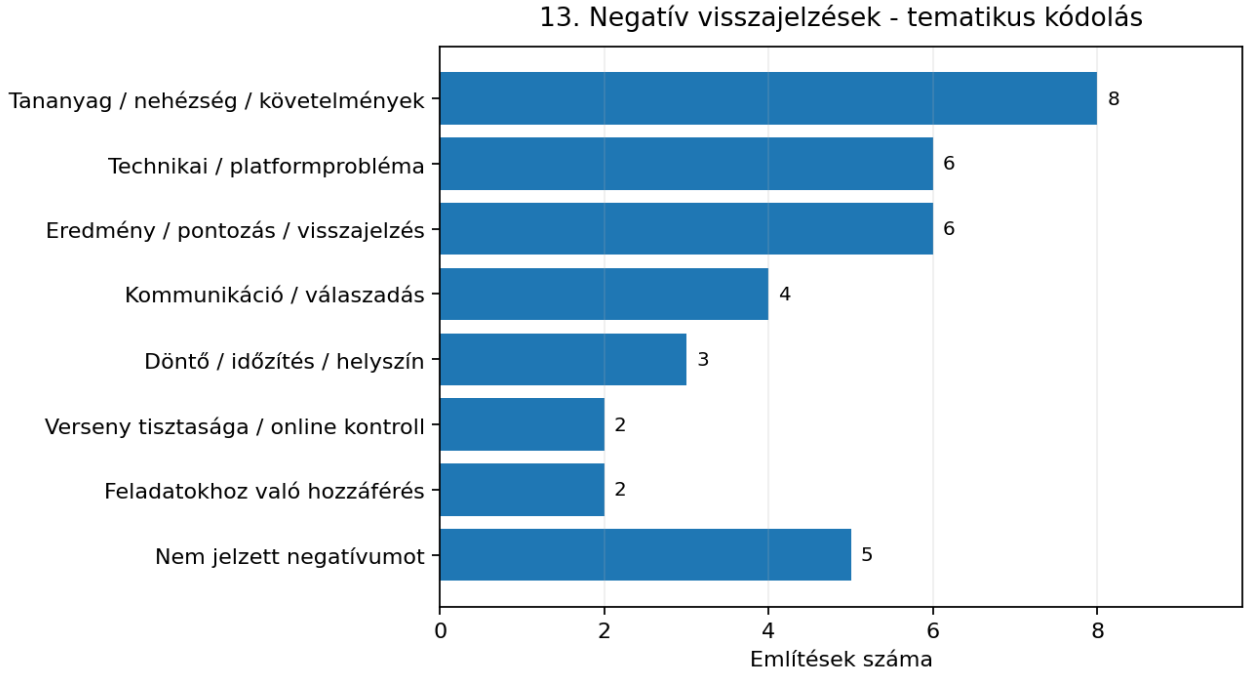
Értékelés. Az átlagos értékelés 4.03/5. 27 fő (77.1%) 4-es vagy 5-ös értékelést adott, 8 fő 3-ast; 1-es és 2-es értékelés nem érkezett. A számszerű eredmény tehát kedvező, ugyanakkor a nyitott válaszok több konkrét évfolyamnál a témakörök és a tényleges tanmenet illeszkedését kritizálták.

12. Mennyire tartotta nehéznek a feladatsort?



Értékelés. Az átlagos nehézségi érték 3.54/5. 21 fő (60.0%) 4-es vagy 5-ös nehézséget jelölt, 12 fő (34.3%) közepesnek (3-as) tartotta. A mezőny többsége inkább nehéznek érzékelte a feladatsort, de szélsőségesen nehéznek csak 1 fő értékelte.

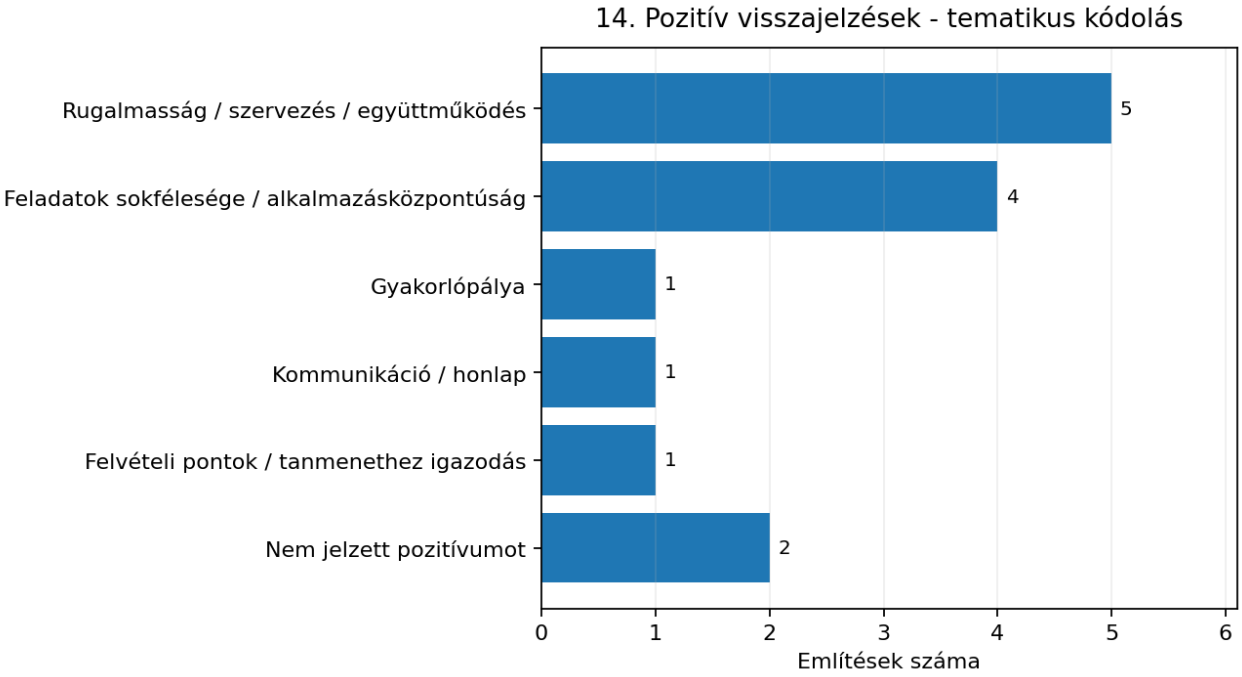
13. Mi volt az, ami abszolút nem tetszett Önnek?



Értékelés. A 21 szöveges válasz kvalitatív kódolása alapján a legtöbbször a tananyag, nehézség és követelményrendszer illeszkedése jelent meg (8 említés). Technikai/platformprobléma, illetve eredmény-, pontozás- vagy visszajelzési probléma egyaránt 6-6 válaszban szerepelt. 5 válaszadó kifejezetten azt jelezte, hogy nem volt olyan elem, ami ne tetszett volna.

Megjegyzés: Egy válasz több témát is tartalmazhat, ezért az említésszámok összege meghaladhatja a válaszok számát. A témákat a szöveges válaszok tartalmi kódolásával képeztük.

14. Ha volt olyan része a versenynek, amely kifejezetten tetszett Önnek, kérjük ossza meg velünk.



Értékelés. A 12 szöveges válasz közül leggyakrabban a rugalmasság, szervezés és együttműködés jelent meg pozitívumként (5 említés), ezt követte a feladatok sokfélesége és alkalmazásközpontúsága (4 említés). Külön pozitívumként szerepelt a gyakorlópálya, a részletes levelezés és jól működő honlap, valamint a felvételi pontok beszámítása. Két válasz nem jelölt meg pozitív elemet.

Megjegyzés: Egy válasz több pozitív elemet is tartalmazhat; a kategóriák kvalitatív tartalmi kódolással készültek.

Összegzett pozitív és negatív vélemények

Pozitív vélemények

- A szervezők hozzáállását a válaszadók nagy többsége rugalmasnak és támogató jellegűnek értékelte.
- Az e-mailes tájékoztatás és a www.tudasert.hu oldal a legfontosabb információs csatornák.
- Az online lebonyolítás összességében kedvező megítélést kapott.
- A feladatok sokféleségét és az ismeretek alkalmazását igénylő jellegét több szöveges válasz is dicsérte.
- Pozitívumként jelent meg az újraírás lehetősége, a gyakorlópálya, a részletes levelezés és a honlap működése.
- A válaszadók nagy többsége ismerte a versenyhez kapcsolódó egyetemi felvételi pluszpont-lehetőséget.
- A tananyaghoz való illeszkedés számszerű értékelése összességében magas volt.

Negatív / fejlesztendő vélemények

- A válaszadók 40,0%-a jelzett valamilyen problémát a verseny során.
- Több visszajelzés technikai hibákat említett: elérhetetlen vagy lefagyó felület, belépési és feladatsor-hozzáférési problémák.
- Több pedagógus kritikát fogalmazott meg a témakörök, évfolyami követelmények és a tanmenet pontos illeszkedésével kapcsolatban.
- Előfordult kritika a pontozás, az eredmények késői megérkezése és az eredmények utólagos ellenőrizhetősége miatt.
- A válaszadók 45,7%-a szerint külső segítséggel érdemben befolyásolható lehetett az eredmény, ami a versenytisztaság szempontjából jelentős jelzés.
- A kommunikáció megítélése összességében jó, de egyes szöveges visszajelzések kimaradt leveleket, lassú válaszadást és későn megoldódó beléptetést említenek.
- Néhány válaszadó a döntő helyszínét/időzítését, illetve az online forduló gyakorlati szervezését kifogásolta.

Adatforrás: a felhasználó által feltöltött „FJOBV 2026 felkészítő pedagógusok” CSV-export. A százalékok a kérdésre adott értékelhető válaszok számához viszonyított arányok; ahol N eltér 35-től, azt külön jeleztük.